

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชวินิต มัธยม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ผู้วิจัย นายสุรเชษฐ์ หิรัญสถิตย์

ปีการศึกษา 2565

ชื่อผลงาน: การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ชื่อผู้รายงาน: นายสุรเชษฐ์ ทีวีมูลดี

ตำแหน่ง: รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ: รองผู้อำนวยการชำนาญการ

หน่วยงาน: โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ปีพ.ศ.: ปีการศึกษา 2565

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบทหรือภาวะแวดล้อมของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม 3) ประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ข้อมูลในการประเมิน ประกอบด้วย 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 325 คน ที่ศึกษาในโครงการศึกษา 2565 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม 2) ครูผู้สอนโรงเรียนราชวินิต มัชฌิม จำนวน 80 คน และ 3) ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนราชวินิต มัชฌิม จำนวน 325 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเพื่อสัดส่วนจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการใช้รูปแบบซีพีโมเดล (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตีฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ประกอบด้วย 1) ประเมินด้านบริบทหรือภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) และกรอบโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 ของโรงเรียนราชวินิต มัชฌิม มีทั้งหมด 6 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 พิชิตยอดนักอ่าน กิจกรรมที่ 2 ตามรอยเจ้าฟ้ารัชกาลฯ กิจกรรมที่ 3 สืบต่อห้องสมุด (รักการอ่านบนฐานชีวิตวิถีใหม่) กิจกรรมที่ 4 อ่านข่าวทั่วทวันวันสำคัญ กิจกรรมที่ 5 ท้องถิ่นรักการอ่าน และกิจกรรมที่ 6 ยุวนักอ่านส่งสารผ่านสื่อ หรือเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมิน รวมจำนวน 6 ฉบับ ผู้ประเมินจึงมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ 1) แบบประเมินด้านบริบทหรือภาวะแวดล้อมของโครงการฯ 2) แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ 3) แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการฯ 4) แบบประเมินด้านผลผลิต: กิจกรรมในโครงการฯ 5) แบบประเมินด้านผลผลิต: พฤติกรรมรักการอ่านฯ และ 6) แบบสอบถามด้านผลผลิต: ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการฯ ซึ่งผ่านการตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือทุกฉบับ มีความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.845-0.962 เป็นที่ยอมรับและเป็นไปตามเกณฑ์ยอมรับได้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (ค่าเฉลี่ย) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป

สรุปผลการประเมิน พบว่า การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชวินิต มัชฌิม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้วยรูปแบบการประเมินซีพีโมเดล (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจการประเมินในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.60, SD = .15) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามตัวแปร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงสุดเป็นอันดับแรกคือ ด้านผลผลิต (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .11) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย = 4.61, SD = .26) ด้านปัจจัยนำเข้า (ค่าเฉลี่ย = 4.59, SD = .28) และด้านบริบทหรือภาวะแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย = 4.54, SD = .38) ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านบริบทหรือภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการฯ ตามความคิดเห็นของผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.54, SD = .38) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงสุดเป็นอันดับแรกคือ เป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .66) รองลงมาคือ มีแผนปฏิบัติงานและการดำเนินการในสถานศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการฯ (ค่าเฉลี่ย = 4.63, SD = .56) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินต่ำสุดเป็นอันดับสุดท้ายคือ เป้าหมายของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและวัตถุประสงค์ (ค่าเฉลี่ย = 4.40, SD = .75)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการฯ ตามความคิดเห็นของผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.59, SD = .28) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงสุดเป็นอันดับแรกคือ มีครูและบุคลากรรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย = 4.70, SD = .55) รองลงมาคือ มีผู้เชี่ยวชาญมาปรึกษาและดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .53) และมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย = 4.65, SD = .58) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินต่ำสุดเป็นอันดับสุดท้ายคือ มีจำนวนครูบรรณารักษ์และผู้ช่วยครูบรรณารักษ์เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย = 4.49, SD = .59)

3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการฯ ตามความคิดเห็นของผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.61, SD = .26) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงสุดเป็นอันดับแรกคือ มีโครงสร้างแผนภูมิและกำหนดทิศทางการบริหารงานที่ครอบคลุม (ค่าเฉลี่ย = 4.74, SD = .52) รองลงมาคือ มีแนวทางส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผลการดำเนินงาน โดยความร่วมมือจากทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.64, SD = .74) และมีการนิเทศ กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย = 4.63, SD = .48) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินต่ำสุดเป็นอันดับสุดท้าย มีจำนวน 2 ข้อคือ มีแผนงานและดำเนินการให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย = 4.55, SD = .54) และมีการประชุมวางแผนงานของแผนกต่างๆอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย = 4.55, SD = .56)

4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการฯ ผู้วิจัยแบ่งเป็นข้อมูลความคิดเห็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการทั้งหมด 6 กิจกรรม ส่วนที่ 2 พฤติกรรมรักการอ่านและการเรียนรู้ของนักเรียน และส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการฯ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .11) เมื่อพิจารณาการประเมินเมื่อพิจารณาตามตัวแปร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงสุดคือ ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .16) รองลงมาคือ ส่วนที่ 2 พฤติกรรมรักการอ่านและการเรียนรู้ของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .20) ส่วนที่ 1 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน (ค่าเฉลี่ย = 4.64, SD = .13) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านผลผลิตแต่ละส่วนย่อย พบว่า

4.1 ส่วนที่ 1 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 ตามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้สอน โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.64, SD = .13) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงสุดเป็นอันดับแรกคือ กิจกรรมที่ 3 สืบต่อห้องสมุด (รักการอ่านบนฐานชีวิตวิถีใหม่) (ค่าเฉลี่ย = 4.67, SD = .28) รองลงมาคือ กิจกรรมที่ 5 ท้องถิ่นรักการอ่าน (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .18) กิจกรรมที่ 1 พิชิตยอดนักอ่าน (ค่าเฉลี่ย = 4.64, SD = .26) และกิจกรรมที่ 2 ตามรอยเจ้าฟ้ารัชกาลฯ (ค่าเฉลี่ย = 4.63, SD = .20) ส่วนกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินต่ำสุดเป็นอันดับสุดท้าย มีจำนวน 2 กิจกรรมคือ กิจกรรมที่ 6 ยุวนักอ่านส่งสารผ่านสื่อ (ค่าเฉลี่ย = 4.62, SD = .23) และกิจกรรมที่ 4 อ่านข่าวทั่วทวันวันสำคัญ (ค่าเฉลี่ย = 4.62, SD = .31) ตามลำดับ

4.2 ส่วนที่ 2 พฤติกรรมรักการอ่านและการเรียนรู้ของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .20) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงสุดเป็นอันดับแรกคือ มีทักษะด้านภาษาและการสื่อสารเหมาะสมกับวัย (ค่าเฉลี่ย = 4.72, SD = .51) รองลงมาคือ สามารถสืบค้นความรู้จากสื่อเทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .47) มีน้ำใจในช่วยเหลือผู้อื่นในการอ่าน (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .47) พัฒนานองความรู้จากอ่านอย่างสร้างสรรค์เป็นประจำทุกวัน (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .47) และรู้จักค้นคว้าความรู้จากสื่อสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .51) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินต่ำสุดเป็นอันดับสุดท้ายคือ สามารถให้ข้อมูลและอธิบายข้อคำถามจากครูคนคว้าได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.60, SD = .52)

4.3 ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2565 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .16) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามตัวแปร 3 ด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงสุดคือ ด้านที่ 3 คุณค่าและประโยชน์ของโครงการฯที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย = 4.69, SD = .22) รองลงมาคือ ด้านที่ 2 ผลลัพธ์การดำเนินงานโครงการ (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .18) และด้านที่ 1 แผนการดำเนินงานและวิธีการปฏิบัติของโครงการ (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .24) เมื่อพิจารณาการประเมินในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 แผนการดำเนินงานและวิธีการปฏิบัติของโครงการพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีแผนงานสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นที่ส่งเสริมการอ่าน (ค่าเฉลี่ย = 4.73, SD = .48) รองลงมาคือ มีกำหนดระยะเวลาจัดโครงการ/กิจกรรมเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.69, SD = .49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โครงการ/กิจกรรมบนฐานใจและกระตุ้นให้นักเรียนเข้าร่วมได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.62, SD = .58) ด้านที่ 2 ผลลัพธ์การดำเนินงานโครงการพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีจำนวน 2 ข้อคือ ส่งเสริมให้นักเรียนร่วมเลือกใช้ทรัพยากร แหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีในการเรียนรู้บนฐานชีวิตวิถีใหม่ (ค่าเฉลี่ย = 4.70, SD = .47) และสะท้อนความคิดเห็นและสนับสนุนการให้คำปรึกษาแนะแนวที่สอดคล้องกับวัย (ค่าเฉลี่ย = 4.70, SD = .49) รองลงมาคือ มีการประเมินเท่าที่จำเป็น (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .51) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาทักษะภาษาอื่น ทักษะการเรียนรู้ และทักษะชีวิตอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .47) เน้นบูรณาการและสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และเครือข่าย (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .47) ภาพรวมที่มีต่อการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .49) ภาพรวมที่มีต่อการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับครู (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .49) ภาพรวมที่มีต่อการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .49) และเปิดโอกาสให้เข้าถึงการอ่าน การเรียนรู้ผ่านหนังสือที่และมีประโยชน์มากขึ้น (ค่าเฉลี่ย = 4.68, SD = .52) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ภาพรวมที่มีต่อการจัดกิจกรรมยุวนักอ่านส่งสารผ่านสื่อ (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .50) และด้านที่ 3 คุณค่าและประโยชน์ของโครงการฯที่ได้รับพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่จริงและการมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย = 4.72, SD = .48) รองลงมาคือ มีจำนวน 2 ข้อคือ พัฒนาทักษะภาษาและการเรียนรู้จากสื่อสร้างสรรค์ แสวงหาผลงานโดยอ้างอิงเหมาะสมและปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย = 4.71, SD = .47) และเสริมสร้างภาวะผู้นำและการเป็นตัวอย่างที่ดีในระดับท้องถิ่น ชุมชน โรงเรียน ครอบครัว ชุมชน และสังคม (ค่าเฉลี่ย = 4.71, SD = .52) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีจำนวน 2 ข้อคือ ได้มีพื้นฐานการดำเนินงานชีวิตประจำวันในการปฏิบัติที่ดีอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .52) และสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้พฤติกรรม/คุณลักษณะนิสัยรักการอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตในอนาคตที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.66, SD = .52)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการประเมินไปใช้

1. ความพึงพอใจการประเมินโครงการวิเคราะห์จุดเด่นหรือจุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการวิจัยเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงระบบให้มีคุณภาพ
2. ความพึงพอใจต่อความสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือหน่วยงานการศึกษา ได้รับความรู้และเรียนรู้และนำไปปรับประยุกต์ใช้พัฒนาเป็นรูปแบบหรือแนวทางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเป็นเลิศ
3. ควรไม่มีการประเมินเปลี่ยนแปลงเรียนรู้ในกิจกรรมต่าง ๆ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยพิจารณาพัฒนาการด้านภาษา การเขียนและการคิดขั้นสูง นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรม ทักษะทางภาษาและสมรรถนะผู้เรียนภายใต้บริบทสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในยุคดิจิทัล

ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยประเมินโครงการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาผลผลิตของโครงการเป็นรูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ สอดรับสถานการณ์ปัจจุบัน สภาพบริบทและสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน เช่น แหล่งการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล นวัตกรรมส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นต้น เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและนโยบายการจัดการศึกษา
2. ควรศึกษาปัจจัยหรือตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการแหล่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะทางภาษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และแหล่งเมืองโลกที่เข้มแข็ง
3. ควรศึกษาแนวคิดและรูปแบบการประเมินทางการบริหารจัดการศึกษาอื่น ๆ นอกเหนือจากรูปแบบการประเมินซีพีโมเดล (CIPP Model) ทั้ง 4 ด้าน เพื่อเป็นประโยชน์ทางการศึกษาสำหรับผู้บริหารหรือผู้ศึกษา ในการเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมกับสภาพบริบทและโครงการต่าง ๆ ในระดับผู้บริหาร กลุ่มงานหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่อไป

ที่อยู่อ้างอิง (URL) : <https://publish.vichakan.net/show/439>

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 19 เมษายน 2566

พิมพ์ : วันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 เวลา 22.08 น.